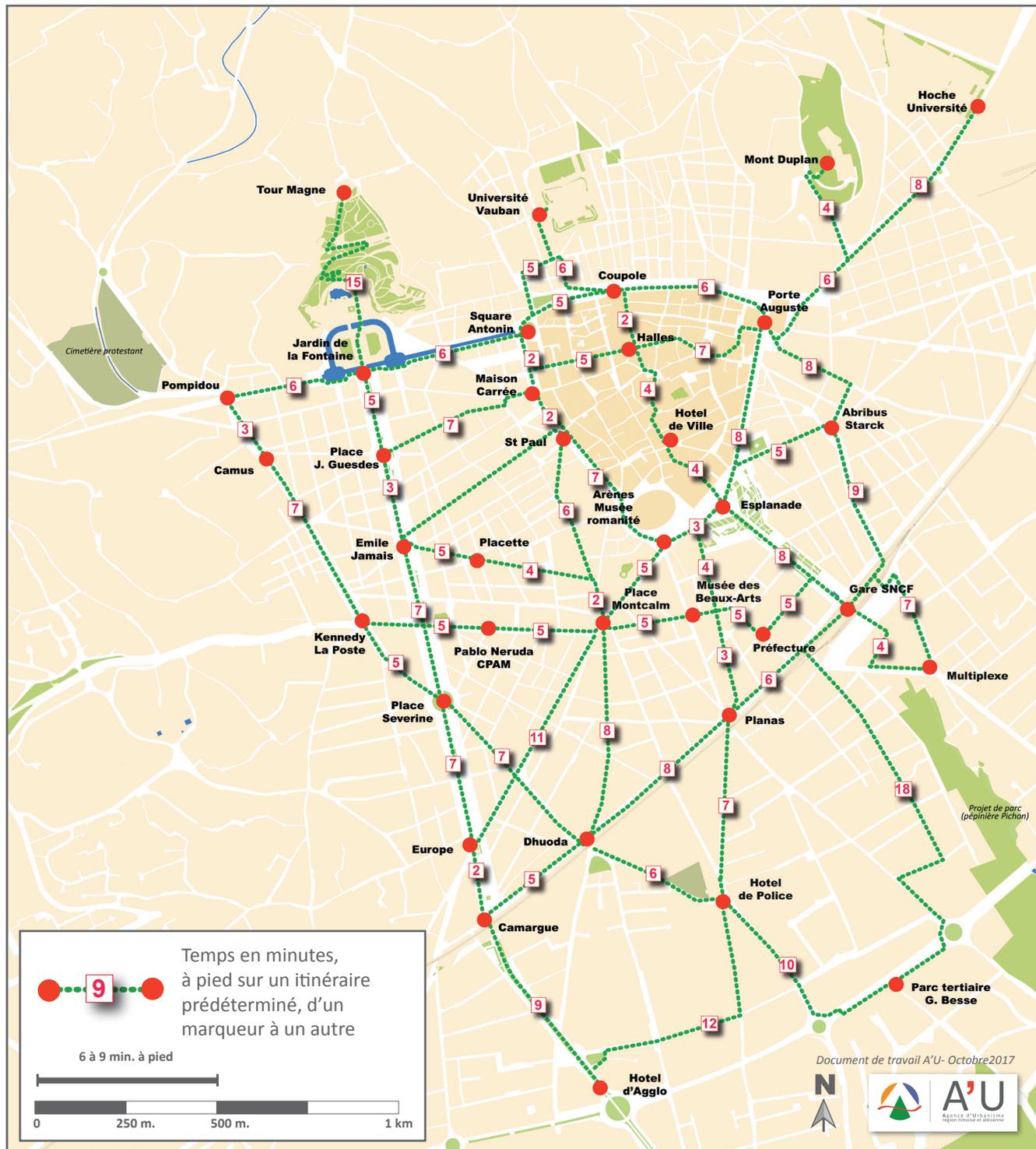


Exemple de visuel n°1/4 « carte itinéraire temps piétons »

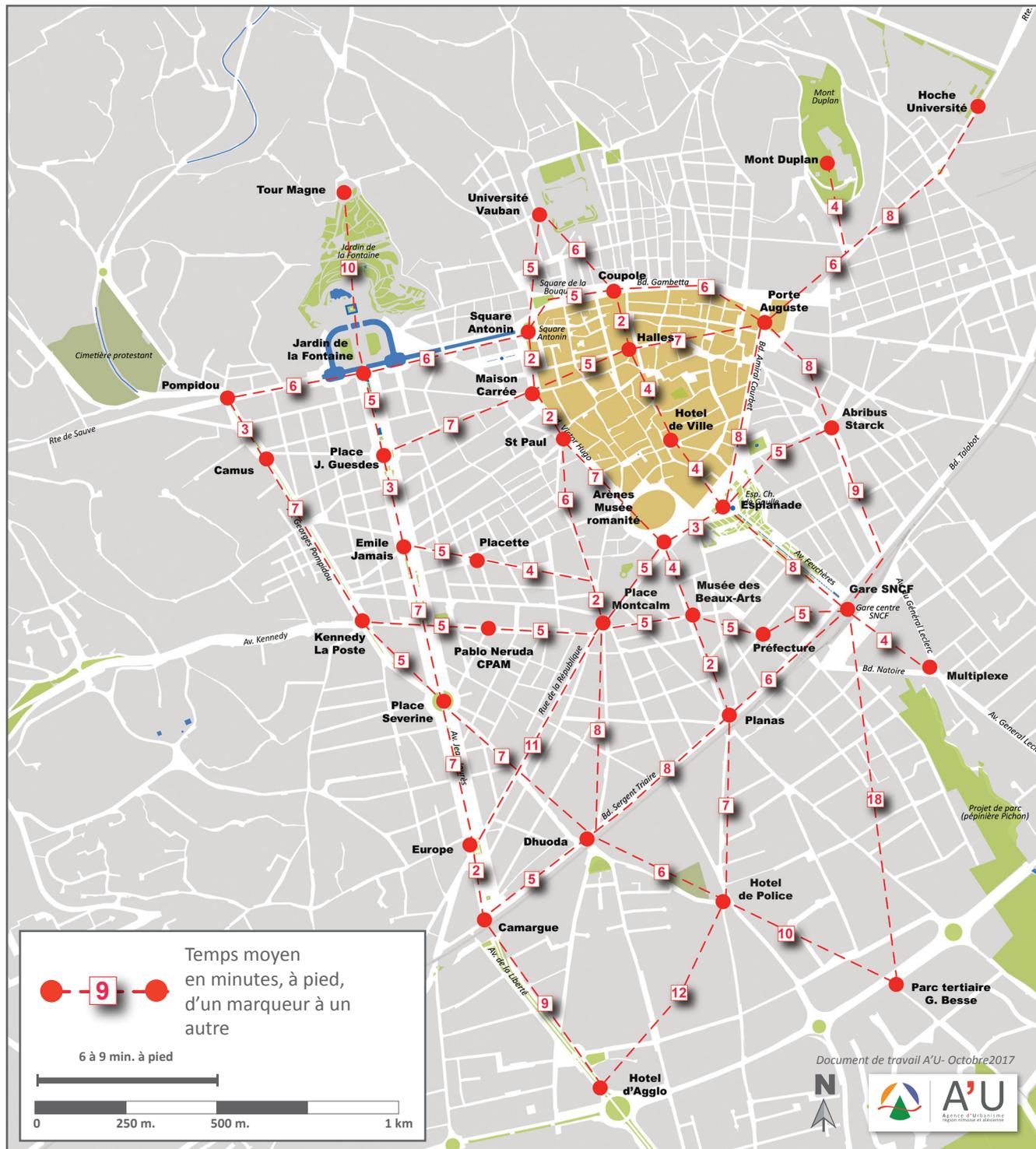


Caractéristiques

- Itinéraires préférentiels indiqués, avec un temps de parcours ;
- Ilots bâtis apparents pour donner des informations sur le format, l'échelle, la disposition des ilots à contourner à pied ;
- Parcs, espaces verts ou cimetières jalonnant la ville, mis en évidence pour le repérage.

Ce visuel ne s'avère pas le plus intéressant, le but de la Ville étant d'informer sur des temps de parcours, plutôt que sur des itinéraires. En effet, actuellement, au regard des aménagements de voirie divers, le confort n'est pas garanti de manière optimale sur l'ensemble des itinéraires. Communiquer sur des itinéraires, sur le centre-ville élargi, comme cela se fait sur l'écusson, sera pertinent dans un deuxième temps, lorsque les parcours proposés seront améliorés pour faciliter ou sécuriser la marche à pied.

Exemple de visuel n°2/4 « carte temps piétons »



Caractéristiques

- Pas d'itinéraires préférentiels recommandés : c'est le temps de parcours moyen entre 2 marqueurs qui constitue l'indicateur principal retenu ;
- Ilots bâtis apparents pour donner des informations sur le format, l'échelle, la disposition des ilots à contourner à pied ;
- Parcs, espaces verts ou cimetières jalonnant la ville, mis en évidence pour le repérage.

Assez proche du 1^{er} visuel, il n'en diffère que par la disparition des itinéraires, remplacés par des vecteurs, plus abstraits, qui permettent de visualiser l'indicateur « temps » entre 2 marqueurs. Le fond de ce visuel comporte encore beaucoup d'informations, qui pourraient compromettre la lisibilité du renseignement essentiel sur le temps.

Exemple de visuel n°3/4 « carte temps piétons »

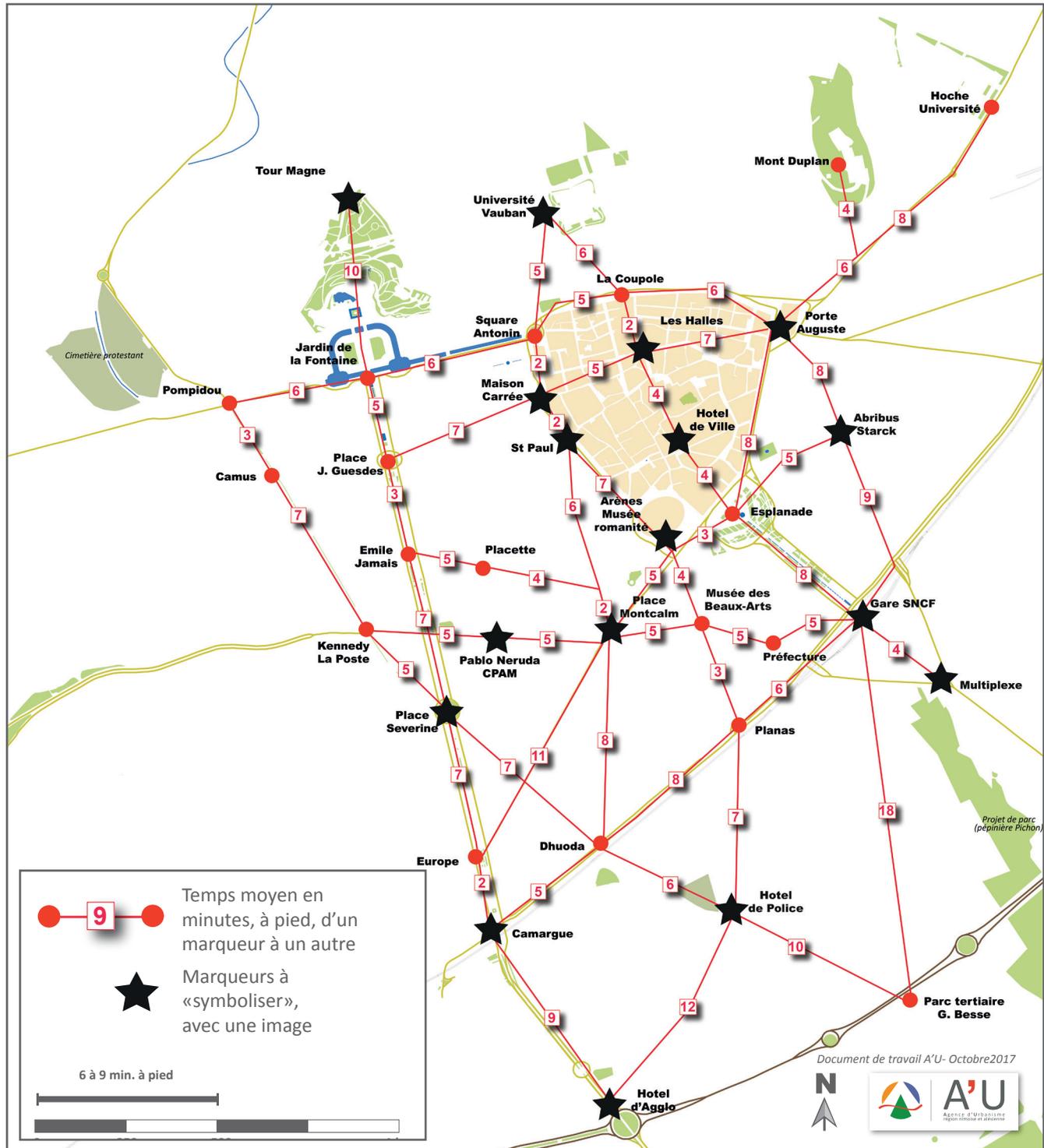


Caractéristiques

- Pas d'itinéraires préférentiels recommandés : c'est le temps de parcours moyen entre 2 marqueurs qui constitue l'indicateur principal retenu ;
- Espace public (rues, places...), mis en avant, pour que le lecteur de la carte appréhende tous les potentiels de parcours ;
- Equipements (tous types), parcs, espaces verts ou cimetières jalonnant la ville, mis en évidence pour mieux se repérer et se situer.

Ce visuel permet d'expérimenter plusieurs manières d'illustrer la carte. Force est de constater que le dessin du vecteur entre 2 marqueurs, déconnecté du fond cadastral permet de se détacher de la réalité des itinéraires, dans la mesure où l'information cadastrale est maintenue. De plus, la localisation des équipements (tous types ou une sélection) apporte une aide pour se repérer et jalonner les déplacements à pieds. Mais ne surchargent-ils pas trop le visuel ? Par ailleurs, une forte présence visuelle du nom des marqueurs favorise leur importance, mais nécessite une expression graphique pertinente. Le choix graphique est vraiment déterminant pour la lisibilité de la « carte temps piétons ».

Exemple de visuel n°4/4 « carte temps piétons »



Caractéristiques

- Pas d'itinéraires préférentiels recommandés : c'est le temps de parcours moyen entre 2 marqueurs qui constitue l'indicateur principal retenu ;
- Absence des détails parcellaires, bâtis... pour une abstraction de la carte et une focalisation de l'information sur l'essentiel (temps entre 2 marqueurs) ;
- Structure urbaine (avenues principales, parcs, ...) mise en avant pour repérer les marqueurs, évaluer leur situation dans la ville.

Ce visuel est très pertinent dans l'objectif d'assurer une communication focalisée sur des temps de parcours. Il nécessite cependant un important travail graphique pour illustrer les grands marqueurs symboliques (arènes, castellum, gare...). Il est possible d'ajouter des repères supplémentaires pour informer sur la structure urbaine de la ville, en incorporant une sélection de quelques équipements (non expérimenté sur ce visuel).